

· 论 著 ·

护理硕士研究生心理资本潜在剖面分析及与情绪幸福感的关系

张艺琳,董晓雨,叶艺,范秀珍  
(山东大学 护理与康复学院,山东 济南 250012)

**【摘要】 目的** 探索护理硕士研究生心理资本的潜在类别,并探讨各类别与情绪幸福感的关系。**方法** 2021年2—4月,采用便利抽样法选取山东省6所院校的294名在读护理硕士研究生为研究对象,使用积极心理资本问卷、积极情感消极情感量表对其进行调查,同时对心理资本进行潜在剖面分析。**结果** 护理硕士研究生心理资本可分为富裕型(29%)、中等型(58%)和贫乏型(13%)。心理资本潜在类别是情绪幸福感的影响因素,富裕型和中等型护理硕士研究生的情绪幸福感均高于贫乏型(均 $P<0.05$ )。**结论** 硕士研究生心理资本存在异质性。护理教育者应关注心理资本为贫乏型的护理硕士研究生,并开发心理资本干预策略,以提高其情绪幸福感水平。

**【关键词】** 护理;硕士研究生;潜在剖面分析;心理资本;情绪幸福感

doi:10.3969/j.issn.1008-9993.2021.12.001

**【中图分类号】** R471 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1008-9993(2021)12-0001-04

Latent Profile Analysis of Psychological Capital of Nursing Graduates and Its Relationship with Emotional Well-Being

ZHANG Yilin,DONG Xiaoyu,YE Yi,FAN Xiuzhen(School of Nursing and Rehabilitation,Shandong University,Jinan 250012,Shandong Province, China)

Corresponding author:FAN Xiuzhen,Tel:0531-88380230

**【Abstract】 Objective** To explore the latent profiles of psychological capital of nursing graduates,and to examine the relationships between latent profiles of psychological capital and emotional well-being.**Methods** By the convenient sampling method,294 nursing graduates from 6 universities in Shandong province were selected from February to April 2021.The Positive Psychological Questionnaire and the Positive Affect and Negative Affect Scale were used to investigate the psychological capital and emotional well-being,meanwhile,a latent profile analysis was employed to explore the latent profiles of psychological capital in nursing graduates.**Results** The psychological capital of nursing graduates was classified into “rich”(29%),“medium”(58%) and “poor”(13%).The latent profiles of psychological capital were influencing factors of emotional well-being,and the scores for emotional well-being in nursing graduates with “rich” and “medium” psychological capital were higher than those with “poor”(all  $P<0.05$ ).**Conclusions** Psychological capital of nursing graduates is heterogeneous.Nursing educators should pay more attention to nursing graduates with “poor” psychological capital,develop interventions targeted to psychological capital to boost emotional well-being in nursing graduates.

**【Key words】** nursing;graduates;latent profile analysis;psychological capital;emotional well-being

[Nurs J Chin PLA,2021,38(12):1-4]

近年来,我国研究生教育发展迅速<sup>[1]</sup>,护理硕士研究生(以下称护理研究生)作为未来护理工作的中坚力量,其心理健康状况逐渐成为高校和社会关注的焦点<sup>[2]</sup>。心理健康与心理素质关系模型认为,心

理素质(内在机制)和心理状态(外显行为)是两个相互关联的层级,内在机制会决定外显行为<sup>[3]</sup>。心理资本是一种超越人力资本和社会资本的核心心理素质<sup>[4]</sup>,属于内在机制。情绪幸福感是指个体对生活事件做出的情感反应,分为积极情感体验和消极情感体验<sup>[5]</sup>,属于外显行为。目前关于心理资本的分类尚无统一标准,以往研究仅根据量表得分或表现特点划分心理资本<sup>[6]</sup>,忽视了个体间的差异,且由于认知水平不同,个体心理资本结构亦不完全一致<sup>[7]</sup>。

**【收稿日期】** 2021-08-18 **【修回日期】** 2021-10-19  
**【基金项目】** 教育部人文社科规划基金项目(20YJAZH026);2020年山东大学研究生教育教学改革研究项目(XYJG2020116)  
**【作者简介】** 张艺琳,硕士在读,从事护理教育研究  
**【通信作者】** 范秀珍,电话:0531-88380230

综上,本研究基于潜在剖面分析(latent profile analysis,LPA)探究不同类别心理资本的护理研究生情绪幸福感方面的差异,旨在为护理教育者进一步开发和提升护理研究生心理资本、提高其情绪幸福感提供参考和依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象 2021 年 2—4 月,采用便利抽样法,对山东省具有护理学硕士学位授权点的 6 所院校的 294 名护理研究生进行问卷调查。纳入标准:(1)全日制在读学术学位和专业学位护理研究生;(2)自愿参加本研究并获得知情同意。排除标准:(1)出国交流者;(2)休学者。共抽取符合标准的护理研究生 309 名,剔除无效问卷后,最终纳入 294 名。294 名护理研究生年龄 22~30 岁,平均为(24.37±1.49)岁;男生 15 名(5.10%)、女生 279 名(94.90%);学位类型:学术型 157 名(53.4%)、专业型(46.6%);学校类型:双一流高校 114 名(38.77%)、普通高校 180 名(61.23%)。

1.2 方法

1.2.1 研究工具 (1)一般资料问卷:由研究者自行设计,用于调查护理研究生的社会人口学特征,内容包括性别、年龄、家庭居住地、是否为独生子女、个人可支配收入、本科学校类型、硕士学校及学位类型等。(2)积极心理资本问卷(the positive psychological questionnaire, PPQ):由张阔等<sup>[8]</sup>编制而成,用于评估护理研究生的心理资本。该量表包括自我效能(7 个条目)、韧性(7 个条目)、希望(6 个条目)和乐观(6 个条目)等 4 个维度,共 26 个条目。采用 Likert 7 级评分,1 分代表“完全不符合”,7 分代表“完全符合”。总分为 26~182 分。本研究中该量表 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.894。(3)积极情感消极情感量表(the positive affect and negative affect scale, PANAS):由 Watson 等<sup>[9]</sup>编制,邱林等<sup>[10]</sup>修订为中文版,用于测量护理研究生的情绪幸福感。修订后版本采用 Likert 5 级评分,1 分代表“非常轻微或根本没有”,5 分代表“非常强烈”。积极情感体验和消极情感体验的描述词各 9 个,情绪幸福感受分为积极情感得分减去消极情感得分的差值,差值越大,情绪幸福感越强。本研究中该量表 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.855。

1.2.2 调查方法 问卷调查前征得被试者的知情同

意,采用统一的指导语解释本研究并指导问卷填写,问卷填写完毕后现场核查问卷。数据采用 Epidate 3.1 软件双人录入,严格把控问卷录入环节,按照 10%~20%的比例对问卷进行随机抽查、核对。

1.2.3 统计学处理 使用 SPSS 23.0 和 Mplus 8.0 进行数据分析。基于心理资本 4 个维度进行 LPA。LPA 有三类拟合指标<sup>[11]</sup>:(1)信息指标为拟合指数艾凯克信息准则(Akaike Information Criterion, AIC)、贝叶斯信息准则(Bayesian Information Criterion, BIC)和样本矫正的贝叶斯信息准则(adjusted BIC, aBIC);(2)分类指标为熵(Entropy),取值范围从 0 到 1;(3)似然比检验指标分别为似然比检验(Lo-Mendell-Rubin, LMR)、基于 Bootstrap 的似然比检验(Bootstrap likelihood ratio test, BLRT)。上述指标均不存在临界值,最优模型一般需满足以下标准:(1)AIC、BIC、aBIC 为模型中最小;(2)Entropy>0.7;(3)LMR、BLRT 显著即  $P<0.05$ 。采用 SPSS 20.0 统计软件进行数据分析,计量资料以  $\bar{x}\pm s$  表示,采用  $t$  检验;计数资料以频数和百分比表示,采用  $\chi^2$  检验并进行描述性分析;采用非条件 Logistic 回归分析进行多因素分析。以  $P<0.05$  或  $P<0.01$  表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 共同方法偏差检验 采用 Harman 单因子法<sup>[12]</sup>检验共同方法偏差。结果表明,特征根大于 1 的因子共 10 个,最大因子方差解释的变异量为 25.64%,小于临界值 40%,提示本研究不存在明显的共同方法偏差。

2.2 护理研究生心理资本的潜在类别

2.2.1 护理研究生心理资本潜在剖面分析 基于心理资本的 4 个维度进行潜在剖面分析。从潜在类别数目为 1 开始逐渐增加类别数目,依次建立 1~4 个潜在类别。模型拟合指标见表 1,随着类别数目的增加,AIC、BIC 和 aBIC 的数值逐渐减小。当保留 3 个潜在类别时,Entropy 值最大,且 LMR 和 BLRT 两个指标的  $P$  值均有统计学意义;当保留 4 个潜在类别时,虽然 AIC、BIC、aBIC 值最小,但模型无统计学意义。因此,选择 3 个类别模型为护理研究生心理资本的最优分类结果。

表 1 护理研究生心理资本的潜在剖面模型拟合指标(N=294)

类别	AIC	BIC	aBIC	Entropy	LMP(P)	BLRT(P)	类别概率
1	7314.19	7343.66	7318.29	—	—	—	—
2	7090.00	7137.90	7096.67	0.72	<0.05	<0.01	0.35/0.65
3	7004.77	7013.00	7013.99	0.77	<0.05	<0.01	0.13/0.58/0.29
4	6985.80	6997.58	6997.58	0.76	>0.05	<0.01	0.26/0.04/0.22/0.48

2.2.2 护理研究生心理资本潜在类别特点及命名  
护理研究生心理资本的 3 个潜在类别在 4 个维度上得分不同,表现出不同的特点。类别 1 心理资本水平最高,因此命名为富裕型。类别 2 位于整体得分

的中间水平,故命名为中等型。类别 3 在心理资本各维度的得分最低,说明该类型护理研究生的心理资本水平不足,将其命名为贫乏型。3 个类别护理研究生的心理资本总分及各维度得分,见表 2。

表 2 不同类别护理研究生心理资本得分情况(N=294,分,x±s)

组别	心理资本总分	自我效能感	韧性	希望	乐观
富裕型(n=85)	140.63±8.78	36.76±4.46	31.47±6.16	36.12±2.92	36.28±2.73
中等型(n=171)	118.30±8.10	30.60±3.82	26.66±4.50	30.83±3.26	30.21±2.91
贫乏型(n=38)	94.34±9.67	23.68±4.66	23.21±5.35	24.05±3.76	23.39±3.85

2.2.3 护理研究生心理资本不同潜在类别的社会人口学特征比较  
心理资本不同潜在类别护理研究生在社会人口学特征间的比较显示,个人可支配收入( $F=16.726,P=0.002$ )和有无工作经验( $F=6.772,P=0.029$ )在 3 个类别分布上的差异有统计学意义。其他社会人口学特征(如年龄、性别、民族、本科学校类型、硕士学校类型、学位类型、家庭居住地、是否独生子女等)差异均无统计学意义(均  $P>0.05$ )。进一步使用卡方分割多重比较发现,心理资本为富裕型的护理研究生中,收大于支、有工作经验者分布相对较多;心理资本为贫乏型的护理研究生中,收不抵支、无工作经验者分布相对较多。

2.3 护理研究生心理资本潜在类别与情绪幸福感的关系

2.3.1 护理研究生情绪幸福感的单因素分析  
单因素分析发现,社会人口学资料中,护理研究生情绪幸福感在本科学校类型、个人可支配收入方面的差异具有统计学意义( $t=0.015,P=0.045$ ;  $F=3.147,P=0.044$ )。心理资本不同类别护理研究生的情绪幸福感及积极情感、消极情感得分差异均有统计学意义(均  $P<0.05$ ),见表 3。

表 3 不同心理资本类别研究生情绪幸福感及各维度得分差异(N=294)

变量	贫乏型 (n=38)	中等型 (n=171)	富裕型 (n=85)	F	P
情绪幸福感	2.26±7.51	10.81±8.21	16.72±9.17	39.85	<0.001
积极情感	19.55±6.28	25.06±6.57	30.11±7.42	34.17	<0.001
消极情感	17.29±6.69	14.25±5.50	13.38±5.95	6.11	0.003

2.3.2 护理研究生情绪幸福感的多因素分析  
以情绪幸福感得分为因变量进行多层线性回归分析,本科学校类型和个人可支配收入进入第 1 层,心理资本潜在类别进入第 2 层,方差膨胀因子均小于 10,说明各变量间不存在明显的共线性。具体结果如表 4 所示:心理资本潜在类别对护理研究生情绪幸福感影响显著( $\Delta R^2=0.189,P<0.001$ )。

表 4 心理资本类别对护理研究生情绪幸福感的多层线性回归分析结果(N=294)

项 目	第 1 层			第 2 层		
	b	Sb	b'	b	Sb	b'
常数项	11.230	3.699	—	3.146	3.522	—
普通高校	-3.329	1.529	-0.127 <sup>a</sup>	-2.051	1.384	-0.078
个人可支配收入						
收支相抵	6.360	2.625	0.335 <sup>a</sup>	4.061	2.399	0.214
收大于支	6.915	2.617	0.366 <sup>a</sup>	3.225	2.406	0.171
心理资本类别						
中等型				7.870	1.545	0.411 <sup>b</sup>
富裕型				13.962	1.686	0.670 <sup>b</sup>
F		3.076 <sup>a</sup>			17.159 <sup>b</sup>	
R <sup>2</sup>		0.037			0.230	
调整后 R <sup>2</sup>		0.027			0.216	
△R <sup>2</sup>					0.189 <sup>b</sup>	

a:P<0.05;b:P<0.001

3 讨论

3.1 护理研究生心理资本的潜在类别  
本研究基于 LPA 对护理研究生心理资本进行特征分类,LPA 将反应相似的个体归为同一类别,这样可保证各类别内部差异最小,类别之间差异最大。同时 LPA 通过条目作答模式判断各类别的潜在特点,还可了解各类别在群体中的人数比例<sup>[13]</sup>。该方法从以个体为中心的角度更好地审视研究对象,更直观地展现出群体的异质性<sup>[14]</sup>。与以变量为中心的方法相比,LPA 对心理资本的分类更有优势。

3.1.1 护理研究生心理资本潜在类别特征  
本研究潜在剖面分析结果表明,护理研究生心理资本可分为 3 个类别:富裕型、中等型和贫乏型。其中,近 60%护理研究生心理资本类别属于中等型,贫乏型人数最少,这一结果表明,虽然护理研究生面临科研、职业发展等压力,但其整体心理资本处于中等水平,与以往研究<sup>[15]</sup>结果一致。值得关注的是,贫乏型的护理研究生,在自我效能感、韧性、乐观和希望 4 个维度的得分均低于富裕型和中等型,这提示护理教育者针对护理研究生心理资本各类型的特点,通过提高自我效能感、韧性、乐观和希望以提升贫乏型的护理研究生心理资本水平。

3.1.2 护理研究生心理资本潜在类别与社会人口学特征 结果表明,护理研究生心理资本潜在类别在个人可支配收入和有无工作经验上差异有统计学意义。首先,个人可支配收入高者在富裕型中分布较多,这与鞠蕾<sup>[16]</sup>的研究结果一致。个人可支配收入高的研究生有更多的资源发展心理资本的要素,因此个人可支配收入高的研究生心理资本水平也更高。同时,本研究发现,有工作经验者在富裕型中分布相对较多,这可能是因为护理研究生在社会工作、兼职和见习经历中锻炼了人际沟通、解决问题等能力,因而心理资本水平也相对较高。因此,护理教育者应特别关注和支持心理资本贫乏型的研究生,尤其是个人可支配收入低和无工作经验者。

3.2 护理研究生心理资本潜在类别与情绪幸福感的关系 结果显示,控制社会人口学特征后,护理研究生的心理资本潜在类别仍对情绪幸福感影响显著。富裕型和中等型的护理研究生情绪幸福感水平显著高于贫乏型。该结果在一定程度上反映了良好的心理资本对于提升护理研究生情绪幸福感具有重要作用。心理资本较高的护理研究生能更合理地认识自我、分析自我,能够主动调动周围资源<sup>[5]</sup>,努力完成各项任务,积极情感体验更明显,因此其情绪幸福感体验更强。而心理资本水平低意味着心理资源储备不足,在遇到挫折和困难时,没有足够的能力应对,易出现负性情绪,导致情感衰竭<sup>[17]</sup>,进而影响其情绪幸福感。因此,针对心理资本为贫乏型的研究生,高校可建立重点干预体系,如优化勤工助学管理,创设校内校外实践条件,提供个别辅导、榜样教育等心理援助<sup>[18]</sup>,帮助贫乏型护理研究生的心理资本向更高类别转化,改善情绪体验,从而提高他们的情绪幸福感。

#### 4 小结

护理研究生的心理资本存在异质性,可分为3类,即富裕型、中等型和贫乏型,富裕型个体占比少,有较大的提升空间。同时,贫乏型心理资本的护理研究生情绪幸福感及积极情感水平较低。教育者可通过改善护理研究生的心理资本类型提高其情绪幸福感,培养心理素质优良的高级护理人才。此外,本研究仅在山东省内进行调研,收集样本较为局限,以

后可进行多地区、大样本的研究。

#### 【参考文献】

- [1] 杨志仙,陈蜀,董美宏,等.我国护理学硕士研究生招生现状及分析[J].中华护理教育,2018,15(10):743-747.
- [2] 宋晓东,黄婷婷,景怡.研究生心理压力调查报告——以北京某985高校研究生为例[J].中国青年社会科学,2019,38(3):74-82.
- [3] 张大均.青少年心理健康与心理素质培养的整合研究[J].心理科学,2012,35(3):530-536.
- [4] 荆晓雷,陈霞,靳玉萍,等.安徽省男护士职业获益感现状及其与心理资本和职业倦怠感的相关性[J].解放军护理杂志,2020,37(6):32-35.
- [5] RYAN R M, DECI E L. On happiness and human potentials: a review of research on hedonic and eudaimonic well-being[J]. Annu Rev Psychol, 2001(52): 141-166.
- [6] 柯江林,孙健敏,李永瑞.心理资本:本土量表的开发及中西比较[J].心理学报,2009,41(9):875-888.
- [7] 范兴华,卢璇,陈锋菊.农村留守儿童心理资本的结构与影响:质性研究[J].湖南社会科学,2016(4):67-70.
- [8] 张阔,张赛,董颖红.积极心理资本:测量及其与心理健康的关系[J].心理与行为研究,2010,8(1):58-64.
- [9] WATSON D, CLARK LA, TELLEGEN A. Development and validation of brief measures of positive and negative affect: the PANAS scales[J]. J Pers Soc Psychol, 1988, 54(6): 1063-1070.
- [10] 邱林,郑雪,王雁飞.积极情感消极情感量表(PANAS)的修订[J].应用心理学,2008,14(3):249-254,268.
- [11] 尹奎,彭坚,张君.潜在剖面分析在组织行为领域中的应用[J].心理科学进展,2020,28(7):1056-1070.
- [12] PODSAKOFF P M, MACKENZIE S B, LEE J Y, et al. Common method biases in behavioral research: a critical review of the literature and recommended Remedies[J]. J Appl Psychol, 2003, 88(5): 879-903.
- [13] 谢家树,魏宇民, ZHU Zhuorong.当代中国青少年校园欺凌受害模式探索:基于潜在剖面分析[J].心理发展与教育,2019,35(1): 95-102.
- [14] 巴珍妮,彭山玲,陈玲.维持性血液透析患者自我管理能力的潜在剖面分析[J].护理学杂志,2020,35(7):27-30.
- [15] 常潇匀,马艳梅,毛旭,等.护理硕士研究生积极心理资本与科研能力相关性研究[J].中国继续医学教育,2018,10(2):28-30.
- [16] 鞠蕾.家庭背景对大学生心理资本的影响研究[J].科教导刊:下旬,2016(12):181-182.
- [17] 莫闹,李敏,邵伊凡,等.正念减压训练对护士知觉压力、负性情绪和心理幸福感的影响[J].解放军护理杂志,2020,37(6):47-50.
- [18] 谭琳,欧融.心理资本视域下高校资助育人工作探析[J].改革与开放,2020(11):110-112.

(本文编辑:王园园)