

灵性关怀认知在护理本科生生命意义感与职业认同感间的中介作用

郭丽婷,刘薇,梅永霞,张春慧,张振香,林蓓蕾,郭二锋
(郑州大学 护理与健康学院,河南 郑州 450001)

【摘要】 目的 探讨护理本科生生命意义感与职业认同感之间的关系及灵性关怀认知在生命意义感与职业认同感间的中介作用。**方法** 2020年6—7月,采用便利抽样法选取河南省9所高校的1251名全日制护理本科生为研究对象,采用一般资料问卷、生命意义感量表(the meaning in life questionnaire,MLQ)、灵性关怀认知量表(Chinese version of the spiritual caregiving scale,C-SCGS)及职业认同感量表(professional identification scale,PIS)对其进行调查,并进行相关性分析和中介效应分析。**结果** 护理本科生PIS总分为(30.95±5.20)分,均分为(3.44±0.58)分,生命意义感、灵性关怀认知与职业认同感均呈正相关(均 $P<0.01$);生命意义感正向预测灵性关怀认知($\beta=1.412,P<0.01$),灵性关怀认知正向预测职业认同感($\beta=0.019,P<0.01$),生命意义感正向预测职业认同感($\beta=0.262,P<0.01$);灵性关怀认知在生命意义感与职业认同感之间起到部分中介作用,中介效应量为9.28%。**结论** 护理本科生的生命意义感对职业认同感有显著促进作用,灵性关怀认知在提升生命意义感与职业认同感的关系中起部分中介效应;建议护理教育者可通过提高护理本科生生命意义感,增强灵性关怀认知,促进护理本科生的职业认同感。

【关键词】 护理本科生;生命意义感;灵性关怀认知;职业认同感

doi:10.3969/j.issn.1008-9993.2021.11.007

【中图分类号】 R47-05 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1008-9993(2021)11-0025-04

Meaning in Life and Professional Identity among Nursing Undergraduates: The Mediating Role of Perception of Spiritual Care

GUO Liting, LIU Wei, MEI Yongxia, ZHANG Chunhui, LIN Beilei, GUO Erfeng (School of Nursing and Health, Zhengzhou University, Zhengzhou 450001, Henan Province, China)

Corresponding author: MEI Yongxia, Tel: 0357-86565001

【Abstract】 Objective To explore the relationship between the meaning in life and professional identity of nursing undergraduates, and the mediating role of perception of spiritual care between the meaning in life and professional identity. **Methods** From June to July 2020, 1251 full-time nursing undergraduates from 9 colleges and universities in Henan Province were selected as the research objects by convenience sampling method, using general information questionnaire, the meaning in life questionnaire (MLQ), Chinese version of the spiritual caregiving scale (C-SCGS) and professional identification scale (PIS) to investigate it, and then conduct correlation analysis and intermediary effect analysis. **Results** The total score of PIS of nursing undergraduates was (30.95±5.20), and the average score was (3.44±0.58). There was a positive correlation among the meaning in life, spiritual care and professional identity (all $P<0.01$). Meaning in life positively predicted the perception of spiritual care ($\beta=1.412, P<0.01$), perception of spiritual care positively predicted professional identity ($\beta=0.019, P<0.01$), meaning in life positively predicted professional identity ($\beta=0.262, P<0.01$). The perception of spiritual care played a partial mediating role between the meaning in life and professional identity, and the mediating effect was 9.28%. **Conclusions** Nursing undergraduates' meaning in life has a significant promoting effect on professional identity. Perception of spiritual care has a partial mediating effect on improving the relationship between meaning in life and professional identity. It is suggested that nursing educators can enhance the meaning in life of nursing undergraduates, the awareness of spiritual care and the professional identity of nursing undergraduates.

【Key words】 nursing undergraduates; meaning in life; perception of spiritual care; professional identity
[Nurs J Chin PLA, 2021, 38(11): 25-28]

【收稿日期】 2021-03-07 **【修回日期】** 2021-07-01

【基金项目】 河南省医学教育研究课题(Wjlx2019005); 2020年度大学生创新创业训练计划(2020cxcy585)

【作者简介】 郭丽婷, 本科在读, 从事护理教育研究

【通信作者】 梅永霞, 电话: 0357-86565001

临床护士工作压力大、工作时间长、职业风险高, 导致全球护理人力短缺的形势日益严峻^[1]。职业认同感是指个体能清晰地了解自己的职业目标、

职业能力及个人价值等^[2]。护理本科生是未来护理事业的主力军,积极的职业认同感有助于其更好地从校园学习向临床护理工作过渡,对提升工作积极性与维持护理队伍稳定意义重大。生命意义感^[3]是指个体意识到自我生存价值的程度,寻求生活方向与理想的一种内在体验,可正向预测职业认同感^[4]。灵性关怀^[5]是指医护人员通过作用于患者的信仰与价值观等,协助其寻找生命的意义和价值,与职业认同感关系密切^[6]。护理本科生作为护理队伍的后备军,其灵性关怀的认知情况对临床护理工作意义重大。目前,国内关于护理本科生生命意义感、灵性关怀认知与职业认同感三者关系的研究鲜有报道,缺乏三者相互关系的分析。为此,本研究对护理本科生生命意义感、灵性关怀认知及职业认同感之间的关系进行探讨,揭示其内在联系,以期制订针对性的干预措施提供参考。

1 对象与方法

1.1 研究对象 2020 年 6—7 月,采用便利抽样法选取河南省 9 所高校的 1251 名全日制护理本科生为研究对象(包括专升本的本科生)。纳入标准:河南省全日制在读护理本科生;有完全的认知和有能力;知情同意自愿参与本次调查。排除标准:尚在休学的护理本科生。

1.2 方法

1.2.1 调查工具

1.2.1.1 一般资料问卷 由研究者自行设计,包括护生的性别、年级、是否为独生子女、家庭所在地、宗教信仰、是否有丧亲经历、高中所选的科别等。

1.2.1.2 生命意义感量表(the meaning in life questionnaire,MLQ) 采用由 Steger 等^[7]编制、刘思斯等^[8]进行本土化修订的生命意义感量表,共包括 9 个题目,由存在意义感、寻求意义感两个维度组成。采用 Likert 7 级评分法,1~7 分代表“非常不符合”至“非常符合”,总分 9~63 分,得分越高表示生命意义感越高。本研究中,该量表的 Cronbach's α 系数为 0.83,具有良好的信度。

1.2.1.3 灵性关怀认知量表(Chinese version of the spiritual caregiving scale, C-SCGS) 该量表由 Tiew 等^[9]编制,Hu 等^[10]汉化,包含 4 个维度共 34 个条目,即灵性照护特点、灵性与灵性照护定义、灵性认知、灵性与灵性照护价值。采用 Likert 6 级评分法,1~6 分分别代表非常不同意、不同意、较不同意、比较同意、同意、非常同意,总分 34~204 分,得分越高表示灵性关怀认知越高。总量表的 Cronbach's α 系数为 0.94,各维度的 Cronbach's α 系数为 0.836~0.941,具有良好的信度。

1.2.1.4 职业认同感量表(professional identification scale,PIS) 该量表由 Brown 等^[11]于 1986 年研制,国内 Lu 等^[12]将其汉化,包含 3 个维度共 10 个条目,即对职业的认识、对职业的评价以及对职业的影响。采用 Likert 5 级评分法,从“从不”到“经常”分别赋值 1~5 分,总分 10~50 分,得分越高表示职业认同感越强。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.82,内容效度为 0.81,信效度良好。

1.2.2 资料收集方法 经学校伦理审查会审批通过后,对 9 所高校的护理本科生采用问卷星以不记名的方式进行调查。问卷采用统一的指导语,说明研究的目的、意义及填写的注意事项等。共发放问卷 1260 份,回收 1260 份,回收率为 100%;其中有效问卷 1251 份(剔除作答时间小于 1 min 的无效问卷),有效回收率为 99.29%。

1.2.3 统计学处理 采用 SPSS 22.0 统计软件,计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,采用 t 检验;计数资料以频数和百分比表示,采用 χ^2 检验;采用 Pearson 相关分析进行相关性分析;采用多元线性回归进行影响因素分析;依据温忠麟等^[13]提出的中介效应分析程序,采用 Bootstrap 方法检验灵性关怀认知在生命意义感与职业认同感间的中介作用。以 $P < 0.05$ 或 $P < 0.01$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 不同特征护理本科生 PIS 得分的比较 1251 名护理本科生,其中男 121 名(9.7%),女 1130 名(90.3%);来自城市 407 名(81.9%),农村 844 名(18.1%),其他情况见表 1。结果显示,不同性别、是否为独生子女、家庭人均月收入、人际关系护理本科生的 PIS 得分差异均有统计学意义(均 $P < 0.05$),见表 1。

表 1 不同特征护理本科生的 PIS 得分比较(N=1251)

项 目	例数 [n(%)]	PIS 得分 ($\bar{x} \pm s$,分)	t 或 F	P
性别				
男	121(9.7)	32.64 \pm 7.01	25.350	<0.050
女	1130(90.3)	30.77 \pm 4.94		
年级				
大一	271(21.7)	31.11 \pm 5.18	1.477	0.195
大二	178(14.2)	30.83 \pm 5.36		
大三	331(26.5)	31.21 \pm 5.23		
大四	169(13.5)	31.46 \pm 5.48		
专升本大一	250(20.0)	30.35 \pm 4.88		
专升本大二	52(4.2)	30.13 \pm 5.05		
是否为独生子女				
是	226(96.8)	31.65 \pm 6.11	10.850	<0.050
否	1025(3.2)	30.80 \pm 4.97		

续表 1					
项 目	例数 [n(％)]	PIS 得分 ($\bar{x}\pm s$,分)	t 或 F	P	
家庭所在地					
农村	844(18.1)	30.95±5.30	1.176	0.974	
城市	407(81.9)	30.96±5.01			
是否有宗教信仰					
无	1211(67.5)	30.94±5.18	3.059	0.516	
有	40(32.5)	31.35±5.86			
是否有失去家庭重要亲人的经历					
是	448(35.8)	30.90±5.24	0.031	0.802	
否	803(64.2)	30.98±5.19			
高中所选的科别					
理科	968(77.4)	31.01±5.32	1.101	0.466	
文科	283(22.6)	30.75±4.80			
所在的大学处于					
双一流	491(39.2)	31.27±5.05	2.914	0.055	
本科	739(59.1)	30.69±5.24			
专科	21(1.7)	32.62±6.88			
家庭经济状况月人均收入(元)					
>5000	194(15.5)	32.04±6.92	6.779	<0.05	
3000~5000	512(40.9)	30.45±4.35			
<3000	545(43.6)	31.04±5.18			
是否进行过见习					
是	868(69.4)	31.05±5.17	0.059	0.298	
否	383(30.6)	30.72±5.28			
是否进行过实习					
是	541(43.2)	30.99±5.42	2.507	0.798	
否	710(56.8)	30.92±5.03			
所在的医院等级					
未实习	710(25.3)	30.92±5.03	0.040	0.989	
三级医院	446(74.7)	31.02±5.48			
二级医院	71(71.6)	30.90±4.72			
其他	24(28.4)	30.83±6.45			
是否有家人从事医疗行业					
是	317(37.9)	31.43±5.26	2.472	0.057	
否	934(62.1)	30.22±5.01			
认为自己是否有良好的人际关系					
是	896(56.3)	31.24±5.25	3.390	<0.050	
否	355(43.7)	30.22±5.01			
身边是否存在需要一直进行照顾的人					
是	474(52.3)	31.17±5.50	2.537	0.244	
否	777(47.7)	30.82±5.01			
学习期间是否担任过班干部					
是	704(9.7)	31.06±5.45	2.824	0.391	
否	547(90.3)	30.81±4.86			
是否有参与志愿活动的经历					
是	654(21.7)	31.18±5.08	0.507	0.098	
否	597(14.2)	30.70±5.32			

2.2 护理本科生生命意义感、灵性关怀认知及与职业认同感的相关性分析 结果显示,护理本科生的

灵性关怀认知与生命意义感($r=0.432$)、职业认同感($r=0.255$)呈正相关(均 $P<0.001$),生命意义感与职业认同感呈正相关($r=0.425$, $P<0.001$)。

2.3 护理本科生职业认同感的多元线性回归分析 以职业认同感总分为因变量,将生命意义感得分(原值代入)、灵性关怀认知得分(原值代入)及单因素分析中有统计学意义的变量为自变量,进行多元线性回归分析。结果显示,生命意义感、性别及灵性关怀认知共解释护理本科生职业认同感总变异的19.5%,见表 2。

表 2 护理本科生职业认同感间的多元线性回归分析					
变量	b	Sb	b'	t	P
常数项	18.114	1.329	—	13.631	<0.001
生命意义感	0.259	0.022	0.376	13.344	<0.001
性别	-2.097	0.449	-0.119	-4.673	<0.001
灵性关怀认知	0.022	0.006	0.103	3.653	<0.001

注: $F=101.711$, $P<0.001$; $R^2=0.197$,调整 $R^2=0.195$

2.4 护理本科生灵性关怀认知在生命意义感与职业认同感间的中介效应 根据温忠麟等^[13]中介作用的检验步骤依次检验灵性关怀认知的中介作用。第一步,以生命意义感为自变量,以职业认同感为因变量做路径分析,模型的标准化路径系数为($\beta=0.289$, $P<0.01$),说明生命意义感对职业认同感有正向预测作用;第二步,以生命意义感与灵性关怀认知为自变量,以职业认同感为因变量做路径分析,结果显示,灵性关怀认知对于职业认同感有正向预测作用($\beta=0.019$, $P<0.01$),生命意义感对于灵性关怀认知有显著的正向预测作用($\beta=1.412$, $P<0.01$),生命意义感对职业认同感有正向预测作用($\beta=0.262$, $P<0.01$),中介效应占总效应的比值= $1.412\times 0.019\div 0.289\times 100\%=9.283\%$ 。详见表 3、图 1。

表 3 灵性关怀认知中介作用模型的回归分析						
预测变量	模型 1		模型 2		模型 3	
	β	t	β	t	β	t
生命意义感	0.289	16.323	1.412	16.931	0.262	3.198
灵性关怀认知					0.019	13.394
R^2	0.176		0.187		0.183	
F	266.450		286.669		139.323	

注:模型 1,即生命意义感预测职业认同感;模型 2,即生命意义感预测灵性关怀认知;模型 3,即生命意义感和灵性关怀认知共同预测职业认同感

3 讨论

3.1 护理本科生生命意义感、灵性关怀认知与职业认同感的相关性分析 本次调查结果显示,护理本

科生生命意义感与职业认同感呈正相关,与其他研究结果^[14]一致。护理本科生对未来职业前景有积极的憧憬和明确的目标,拥有积极的学习态度,可促使其主动收集并了解专业相关知识,进而对专业的发展方向有更全面的认识,从而对职业认同感产生积极影响。

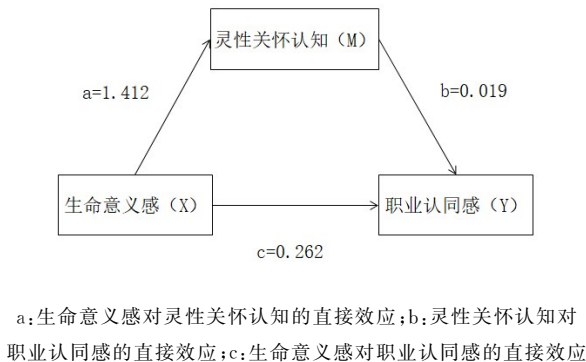


图 1 灵性关怀认知的中介效应模型

此外,护理本科生灵性关怀认知与职业认同感呈正相关,与其他研究结果^[6]类似。分析原因,可能是灵性关怀认知水平更高的护理本科生对于生命有了更多思考,在护理患者的过程中,可感受到更多职业给予的价值,职业认同感较高。据此,护理教育者可为护理本科生提供多接触患者的机会,获得灵性体验,改善其对护理专业的认识;同时可通过、情景模拟、反思日记等方式,引导护理本科生形成正确的人生观与价值观,从而促进其职业认同感的提升。此外,男生的职业认同感得分高于女生,与胡双等^[15]的研究结果类似。可能是近年来社会对男护士的传统观念逐渐改变,重视程度增加,其自我需求得以满足,同时在身体素质、科研与管理等方面的优势日益凸显,使其职业认同感得以提升。因此,护理教育者在提升护理本科生职业认同感的同时,应考虑到不同人群的特点,进行针对性培训。

3.2 护理本科生灵性关怀认知在生命意义感与职业认同感之间的中介效应 本次研究结果显示,护理本科生生命意义感可直接影响职业认同感,又可通过灵性关怀认知对职业认同感产生间接影响。生命意义感水平越高的护理本科生越清楚自身的生存目的与价值^[3],对患者的态度越积极,在临床工作中更能调动自我,给予患者真诚、信心与爱,在照护患者的过程中可更好地识别患者的灵性需求并提供相应的护理,在灵性关怀的

同时,能感受到更多的职业价值,从而加强了护理本科生的职业认同感^[6]。可见,灵性关怀认知在生命意义感与职业认同感之间起到桥梁作用,对护理本科生职业认同感的提升可通过灵性关怀认知着手。因此,护理教育者可通过多种途径进行灵性关怀教育,帮助护理本科生获得更深刻的灵性体验,并进行反思,以提高护理本科生灵性照护意识及关怀行为,促进其职业认同感的提升。

【参考文献】

[1] 甘露,张海燕,尚文涵,等.护士离职率现状及影响因素分析[J].中华护理杂志,2020,55(2):198-203.

[2] JOHNSON M,COWIN L S,WILSON I,et al.Professional identity and nursing:contemporary theoretical developments and future research challenges[J].Int Nurs Rev,2012,59(4):562-569.

[3] FRANKL M D,VLKTOR E.Man's search for meaning:an introduction to logotherapy[J].Am J Otol,1963,33(2):390-399.

[4] 孟召霞,徐志钦.积极心理团体辅导对高职护生职业认同影响的研究[J].卫生职业教育,2020,38(21):158-159.

[5] BEST M,BUTOW P,OLVER I.Palliative care specialists' beliefs about spiritual care[J].Support Care Cancer,2016,24(8):3295-3306.

[6] CHIANG Y C,LEE H C,CHU T L,et al.The impact of nurses' spiritual health on their attitudes toward spiritual care,professional commitment,and caring[J].Nurs Outlook,2016,64(3):215-224.

[7] STEGER M F,FRAZIER P,OISHI S,et al.The meaning in life questionnaire:Assessing the presence of and search for meaning in life[J].J Couns Psychol,2006,53(1):80-93.

[8] 刘思斯,甘怡群.生命意义感量表中文版在大学生群体中的信效度[J].中国心理卫生杂志,2010,24(6):478-482.

[9] TIEW L H,CREDY D K.Development and preliminary validation of a composite spiritual care-giving scale[J].Int J Nurs Stud,2012,49(6):682-690.

[10] HU Y,TIEW L H,LI F.Psychometric properties of the Chinese version of the spiritual care-giving scale (C-SCGS) in nursing practice[J].BMC Med Res Methodol,2019,21(19):1-13.

[11] BROWN R,CONDOR S,MATHEWS A,et al.Explaining inter-group differentiation in an industrial organization[J].J Occup Psychol,2011,59(4):273-286.

[12] LU H,WHILE A E,BARRIBALL K L.Job satisfaction and its related factors:a questionnaire survey of hospital nurses in Mainland China[J].Int J Nurs Stud,2007,44(4):574-588.

[13] 温志麟,张雷,侯泰杰,等.中介效应检验程序及其应用[J].心理学报,2004,36(5):614-620.

[14] 黎桂瑞,钟逸民,黄倩,等.自尊在医学生职业认同感与生命意义感间的中介效应[J].医学与社会,2020,33(7):110-114.

[15] 胡双,朱建华,董璇明,等.实习护生结构性授权与职业认同的现状及相关性分析[J].全科护理,2020,18(36):5137-5140.

(本文编辑:沈园园)