

# 基于 Swanson 关怀理论的养老护理员人文关怀培训方案的构建与应用

刘玥<sup>1</sup>, 沈军<sup>1</sup>, 喻秀丽<sup>2</sup>, 任柳<sup>3</sup>, 张虹<sup>1</sup>, 王欣霞<sup>1</sup>, 陈秋<sup>1</sup>

(1.重庆医科大学 护理学院,重庆 400016;2.重庆医科大学附属第一医院 青杠护养中心,重庆 402761;  
3.重庆护理职业学院 护理系,重庆 402763)

**【摘要】 目的** 探讨基于 Swanson 关怀理论的人文关怀培训方案在养老护理员中的应用效果。**方法** 便利抽样法选取某养老机构护理区的 48 名护理员为研究对象,对其进行基于 Swanson 关怀理论的人文关怀培训。采用关怀能力评价量表及关怀行为量表对护理员进行问卷调查,并比较培训前及培训后 3 个月养老机构老年人生活满意度的变化。**结果** 实施基于 Swanson 关怀理论的人文关怀培训后,养老护理员的关怀能力评价量表和关怀行为量表得分均高于培训前(均  $P<0.05$ );培训后 3 个月,养老机构老年人生活满意度得分高于培训前( $P<0.05$ )。**结论** 基于 Swanson 关怀理论的人文关怀培训方案,有助于提升养老护理员的人文关怀能力,强化其关怀行为,提高老年人生活满意度。

**【关键词】** Swanson 关怀理论;养老护理员;人文关怀;生活满意度

doi:10.3969/j.issn.1008-9993.2021.04.003

**【中图分类号】** R473.2 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1008-9993(2021)04-0009-04

## Construction and Application of Humanistic Care Training Program for Nursing Assistants Based on Swanson's Theory of Caring

LIU Yue<sup>1</sup>, SHEN Jun<sup>1</sup>, YU Xiuli<sup>2</sup>, REN Liu<sup>3</sup>, ZHANG Hong<sup>1</sup>, Wang Xinxia<sup>1</sup>, CHEN Qiu<sup>1</sup> (1.School of Nursing, Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China; 2.Qinggang Senior Care Center, the First Affiliated Hospital of Chongqing Medical University, Chongqing 402761, China; 3.Department of Nursing, Chongqing Nursing Vocational College, Chongqing 402763, China)

Corresponding author: SHEN Jun, Tel :023-87389010

**【Abstract】 Objective** To explore the effect of the humanistic care training program based on Swanson's theory of caring in nursing assistants for the aged.**Methods** By the convenience sampling method, 48 nursing assistants in a nursing home were selected to participate the humanistic care training program based on Swanson's theory of caring. The 48 nursing assistants were investigated by the Caring Ability Inventory and Caring Behaviors Inventory before and after the training. The life satisfaction of the elderly in the nursing home before and 3 months after the training were compared.**Results** After implementation of the humanistic care training program based on Swanson's theory of caring, nursing assistants' scores on the Caring Ability Inventory and Caring Behaviors Inventory were both higher than before training (all  $P<0.05$ ). The life satisfaction score of the elderly in nursing home 3 months after the training was higher than that before the training ( $P<0.05$ ).**Conclusions** The humanistic care training program based on Swanson's theory of caring can improve the humanistic care ability of nursing assistants, strengthen their caring behaviors, and improve the life satisfaction of the elderly.

**【Key words】** Swanson's theory of caring; nursing assistants; humanistic care; life satisfaction

[Nurs J Chin PLA, 2021, 38(4): 9-12]

随着社会老龄化程度不断加深,机构养老已成为一种新趋势。但机构护理员年龄偏大、专业培训时间较短,文化程度不高,其关怀行为与能力不足<sup>[1]</sup>,较难适应以人为本的养老服务模式。而目前

对养老护理员人文关怀培训的研究尚处于探索阶段,缺乏较为系统的理论与实践研究<sup>[2]</sup>。Swanson 于 1991 年提出涵盖“了解、陪伴、帮助、赋能、维持信念”5 个关怀过程的关怀理论之中域理论(middle range theory),具有明确的关怀过程与方向,已广泛应用于临床护理、护理教育等领域<sup>[3-4]</sup>。Onyejuruwa 等<sup>[5]</sup>将 Swanson 关怀理论作为护理关怀教育的框架,开展护士关怀教育,结果显示护士对早产儿和家属的关怀行为明显改善。鉴于此,本研究在实施

**【收稿日期】** 2020-12-05 **【修回日期】** 2021-03-11  
**【基金项目】** 重庆市教委科学技术研究项目 (KJZD-K201913201);重庆市教育委员会教学改革与研究项目 (1773342)  
**【作者简介】** 刘玥,硕士在读,从事老年护理研究  
**【通信作者】** 沈军,电话:023-87389010

基于 Swanson 关怀理论的养老护理员人文关怀培训后,取得了一定效果,现报道如下。

1 对象与方法

1.1 研究对象 2019 年 10—12 月,采用便利抽样法选取重庆市某养老机构的护理员为研究对象。纳入标准:(1)年龄≥18 岁;(2)工作时间不低于 3 个月;(3)语言沟通、理解等能力正常;(4)已接受院内岗前技能培训;(5)对本研究知情并自愿参与本研究。排除标准:(1)近期有休假计划或离职意向者;(2)未连续从事养老护理员职业者。剔除标准:培训中途因各类原因无法继续参与者。本研究已通过某医学研究伦理委员会的审查(2020-033)。本研究纳入 52 名研究对象,期间脱落 4 例,最终 48 名护理员参与培训,

男 11 名,女 37 名;年龄为 18~47 岁,平均(35.23±7.221)岁;大专学历 13 名,大专学历以下 35 名;工作年限 1 年以下 15 名,1~5 年 24 名,5 年及以上 9 名。

1.2 方法

1.2.1 建立人文关怀培训小组 由该院内 2 名护士长、4 名在读护理专业研究生、1 名心理咨询师以及某高等职业学院 2 名讲师共 9 人组成护理人文关怀培训小组。培训时间考虑到护理员的实际情况,每周安排同样的培训内容 2 次,保证每名护理员都能参与培训,每周 2~5 学时,为期 2 个月。

1.2.2 基于 Swanson 关怀理论的人文关怀培养方案的构建 人文关怀培训方案如图 1 所示。

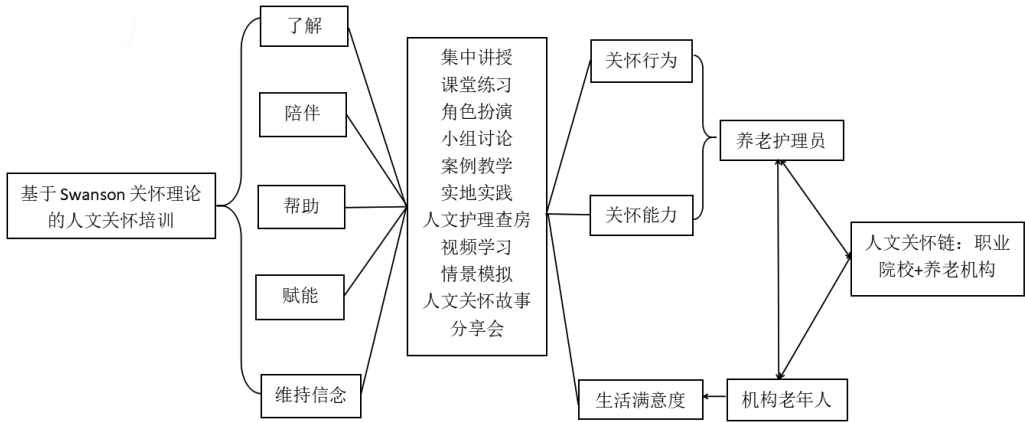


图 1 基于 Swanson 关怀理论的人文关怀培养方案结构图

1.2.3 基于 Swanson 关怀理论的人文关怀培养方案的实施 Swanson 将关怀定义为:“个体为有意义的他人所提供的一种滋养方式,个体感受到自己的承诺和责任”<sup>[3]</sup>。基于关怀者和被关怀者两者的视角,指出护理是一种明智的关怀,其目标是促进服务对象健康、独立<sup>[3-4]</sup>。课题组根据 Swanson 关怀理论的“了解、陪伴、帮助、赋能、维持信念”5 个关怀要素,参照《养老护理员国家职业技能标准》<sup>[6]</sup>设计了人文关怀培训大纲。

1.2.3.1 了解(第 1 周) 了解老年人时要避免先入为主的观念,将其视为完整的人,聚焦于他们所关心之处与真实的渴望,不断寻找线索,了解老人经历了什么,并进行充分地个人健康评估<sup>[3]</sup>。培训初始阶段,首先采用集中讲授的方式,从了解老年人开始,教学上采用自身体会、生活事例等相结合的方式,讲解老年人的生理、心理和社会特征,充分评估其照护需求,以便于将其运用到实际工作中。最后,教师布置课堂练习,提出两个问题:(1)老年人的生理变化特点是什么?(2)如何评估老年人生活自理能力?

学员自由回答,及时回顾课堂教学内容。

1.2.3.2 陪伴(第 2 周) 陪伴强调与他同在、情感表达、分享感受、无负担,包括给予时间、陪伴、倾听及回应等,让老人感受到承诺、关心和关注<sup>[3]</sup>。培训内容:(1)护理礼仪:包括仪容仪表、仪态举止、服务规范等;(2)人际沟通技巧:包括沟通的影响因素、原则、语言与非语言的沟通技巧等;(3)老年人心理问题及照护:包括老年人常见的心理问题及其表现、心理照护原则、措施等。在集中教学后,进行小组角色扮演,根据所提供的剧本自选老年人、护理员、医生、家属、朋友等角色,为不同身心状况的老人进行人文关怀。角色扮演结束后,其他护理员对角色扮演小组的表现进行讨论,最后由教师总结点评。

1.2.3.3 帮助(第 3~5 周) 帮助是指对老年人需求保持预见性,能及时提供优质照护,使其感到舒适,并有意识地维护尊严<sup>[3]</sup>。采用《养老护理员—国家职业资格培训教程》为教科书<sup>[7]</sup>,以案例导入的方式集中讲授。课前教师导入案例,集中教学后要求护理员进行实地实践,老师现场点评护理员的关怀

式操作。最后由护士长进行人文护理查房,护理员主要汇报存在心理问题的老年人,报告其照护问题、计划与要点,重点说明人文关怀需求及措施。返回护士站后,护士长结合护理员所提出问题,组织其从老人生理、心理、社会三个方面进行分析讨论,确定主要照护问题、措施以及计划。

1.2.3.4 赋能(第6~7周) 赋能是指通过为老年人提供信息或解释,给予情感支持,使他更有能力做选择和决定,从而提高自我照护能力<sup>[3]</sup>。首先由护士长带领学员观看“重建生活为本”讲座视频<sup>[8]</sup>,以此更新护理员照护想法,避免人为过度照护,追求更加积极独立的老年照护。此后,课题组成员根据“自立支援”理念的相关文献<sup>[9-10]</sup>以及课题组前期研究<sup>[11]</sup>,集中教授护理员其基本照护原则。“自立支援”理念强调从老年人水分、营养、排泄及运动四项基础护理入手,以此追求更加自主的、有选择权的、更加生活状态的老年生活。以饮水为例,采用理论知识讲解、情境模拟教学的方法,了解老年人吞咽特点,还原其饮水情境,体验其饮水感受,分析饮水原因,正确指导老人饮水方式,鼓励其利用残存功能自主饮水,维护尊严与价值。

1.2.3.5 维持信念(第8周) 维持信念是指护理员要维护老人自尊,相信其有能力渡过人生转折,并帮助他们去获得、维持或重获未来生活的意义<sup>[3]</sup>。选取反映老年生活的视频为佳片共赏。影片能使培训更加生动活泼,更直观触动心灵,反思自我。待影片结束后,开展人文关怀故事分享会活动,分享与老人相处的感动。活动完毕,老师通过情感引导,坚定护理员的职业信念,增强其职业认同感,肯定其职业价值,支持他们与老人建立信任关系。

1.2.4 效果评价 (1)关怀能力评价量表(caring ability inventory,CAI):采用由 Nknogho 研制,许娟等<sup>[12]</sup>汉化的关怀能力评价量表,包括认知(14个条目),勇气(13个条目),耐心(10个条目)3个维度,共37个条目。采用 Likert 7级评分法,从“完全反对”到“非常同意”依次计为1~7分;总分为37~256分。各维度分值:认知14~98分,>84分表示认知维度评分高,<76.4分表示认知维度评分低;勇气13~91分,>74分表示勇气维度评分高,<62.5分表示勇气维度评分低;耐心为10~70分,>65.2分表示耐心维度评分高,<61表示耐心维度评分低。该量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为0.84。(2)关怀行为量表(caring behaviors inventory,CBI):采用 Wolf 编制,达朝锦<sup>[13]</sup>汉化的关怀行为量表,包括尊重和联系(10个条目),知识和技能(5个条目),支持和保证(9个条目)3个维度,共24个条目。采用

Likert 6级评分法,从“从不”到“总是”依次计为1~6分,总分为24~144分,分数越高代表关怀行为越强。该量表信度系数是0.959。(3)生活满意度指数量表 A(life satisfaction index A,LSIA):采用 Neugarten 等编制,汪向东等<sup>[14]</sup>汉化的中文版量表评价老年人的生活满意度。该量表共20个条目,其中12个为正向条目,8个为负向条目。以“同意”计2分,“不同意”计0分,“无法确定”计1分的方式计分,总分0~40分,得分越高生活满意度越高。该量表内部一致性 Cronbach's  $\alpha$  系数为0.87。

1.2.5 资料收集方法 本研究在培训前及培训后3个月,分别向养老机构的护理员发放 CAI 及 CBI 量表52份,回收有效问卷48份,有效回收率为92.3%。在培训前及培训后3个月向同意且能配合的同一批老人发放问卷64份,回收64份,问卷的有效回收率为100%。

1.2.6 统计学处理 采用 SPSS 22.0 统计软件进行数据分析,计量资料以  $\bar{x} \pm s$  表示,采用  $t$  检验;计数资料以频数和百分比表示,采用  $\chi^2$  检验并进行描述性分析,以  $P < 0.05$  或  $P < 0.01$  表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 培训前后养老护理员关怀能力得分比较 培训后,养老护理员 CAI 总分及各维度得分均高于培训前,差异均有统计学意义(均  $P < 0.001$ ),见表1。

表1 培训前后养老护理员关怀能力得分比较( $\bar{x} \pm s$ ,分)

项目	例数	认知	耐心	勇气	总分
培训前	48	70.96±6.375	57.63±4.403	57.98±7.797	186.56±12.263
培训后	48	80.90±8.844	60.19±4.271	65.85±10.867	206.94±19.120
$t$		9.072	3.953	4.310	9.442
$P$		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

2.2 培训前后养老护理员关怀行为得分比较 培训后,养老护理员 CBI 总分及各维度得分均高于培训前,差异均有统计学意义(均  $P < 0.001$ ),见表2。

2.3 培训前及培训后3个月养老机构老年人生活满意度得分比较 培训后3个月,养老机构老年人 LSIA 得分为(24.03±6.678)分,高于培训前的(15.55±4.656)分,差异有统计学意义( $t = 14.784$ ,  $P < 0.001$ )。

3 讨论

3.1 基于 Swanson 关怀理论构建养老护理员人文关怀培训方案的科学性 本研究以 Swanson 关怀理论为框架,“了解、陪伴、帮助、赋能、维持信念”5个关怀过程相互联系,强调护理员是关怀的实践者,将关怀共情和关怀能力根植于维持信念的关怀文化中,而且此方案融入了护理专业知识、人文学科和心



理学科知识等,为人文关怀培训方案提供系统且科学的架构。国外有研究<sup>[5]</sup>表明,将 Swanson 关怀理论作为开展护士关怀教育干预的框架,教会护士新生儿的独特生理需求以及了解个人和家庭的方式,并证实了其在新生儿护士关怀教育的有效性。此次培训在 Swanson 关怀理论的基础上,考虑到我国社会老龄化以及敬老、孝老、爱老的传统文化等,结合我国养老护理员国家职业技能标准,构建养老护理员人文关怀培训方案,为养老护理员人文关怀培养做出初步的教学尝试。

表 2 培训前后养老护理员关怀行为得分比较( $\bar{x}\pm s$ ,分)

时间	例数	支持和保证	知识和技能	尊重和联系	总分
培训前	48	33.10±5.244	19.00±2.260	35.02±4.884	87.13±8.081
培训后	48	38.35±3.954	22.58±2.142	40.38±4.919	101.31±7.532
<i>t</i>		7.090	9.703	6.474	11.311
<i>P</i>		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

3.2 基于 Swanson 关怀理论的人文关怀培训方案能提升养老护理员关怀能力与行为 本研究表明,培训后养老护理员的关怀能力与行为得分均有所提高,这与 Richardson 等<sup>[15]</sup>研究结果一致。究其原因:(1)本次培训以养老护理员为学习主体,贴近护理实践,给予耐心指导、赏识鼓励,使其更加积极主动地提供关怀照护,提高了对他人、自我和现实的关怀感知。(2)通过角色扮演、情境模拟、人文故事分享会等多种教学形式,养老护理员更能体验关怀时刻的真实性,产生情感共鸣,从而促进了其对道德概念,人际关系和问题解决策略的了解,更利于其将关怀知识内化为关怀态度,并在实践中外化为关怀行为习惯。(3)养老护理员的人文关怀理论知识能及时转化为临床实践,且学习者和促进者之间双向对话,提升护理员关怀能力,强化关怀行为。

3.3 基于 Swanson 关怀理论的人文关怀培训方案能提高养老机构老年人的生活满意度 本研究表明,在开展基于 Swanson 关怀理论的人文关怀培训方案后 3 个月,养老机构老年人生活满意度得分高于培训前,这与郭凯<sup>[16]</sup>的研究结果相似。以 Swanson 关怀理论为指导,养老护理员能注重老年人需求与偏好,主动建立相互关系,表现出与他同在的陪伴,帮助其解决问题,赋予老人及其家属的权能,使其感受到真诚的关怀照护,提高其生活满意度。在调查过程中笔者发现,老年人对“赋能”这一

关怀主题尤其满意,能更多地参与个人日常生活及照护计划中,给予了他们更多的自我决策权和选择权,最大限度地激发了他们主动参与的心态,进而尽可能延缓损伤,维持现存功能。

3.4 局限性与展望 由于时间与条件的限制仍有诸多不足:样本量有限,后期可增加样本量,进一步验证培训效果;养老护理员工作繁忙,因而多次协调培训时间,后期建议尝试线上网络教学,减轻培训压力。

【参考文献】

[1] 冯玉,何春渝,冯慧萍,等.机构养老护理员人文关怀能力及行为的调查研究[J].成都医学院学报,2019,14(2):240-244,249.

[2] 陈睿,刘义兰.护理人文关怀课程设置研究现状[J].中华护理杂志,2014,49(10):1249-1253.

[3] SWANSON K M.Empirical development of a middle range theory of caring[J].Nurs Res,1991,40(3):161-166.

[4] 毛翠,孔庆红.Swanson 关怀理论在护理实践中的应用进展[J].护理学杂志,2018,33(12):98-101.

[5] ONYEJURUWA F I.Impact of an educational intervention on nurses' knowledge and caring behavior for late preterm infants [D].Florida: Florida Atlantic University,2014.

[6] 中华人民共和国人力资源社会保障部.两部门颁布实施《养老护理员国家职业技能标准(2019 年版)》[EB/OL].[2020-12-01].http://www.gov.cn/xinwen/2019-10/17/content\_5440977.htm.

[7] 中国就业培训技术指导中心.养老护理员—国家职业资格培训教程[M].北京:中国劳动社会保障出版社,2017:1-158.

[8] 李鑫,郑雅丹,苏柳洁,等.“重建生活为本”的作业治疗设计与实践[J].中国康复,2016,31(1):25-27.

[9] 竹内孝仁.竹内失智症照护指南[M].2 版.雷若莉,赖彦妤,译.台北:原水文化出版社,2015:10-33.

[10] 林金立,余彦儒.自立支援照顾的台湾实践[J].长期照护杂志,2017,21(1):15-18.

[11] 张虹,沈军,喻秀丽,等.基于自立支援照护理念的养老机构轻度失能老人饮水干预研究[J].护理学杂志,2020,35(3):1-4.

[12] 许娟,刘义兰.临床护理人员关怀能力调查分析[J].护理学杂志,2008,23(3):16-18.

[13] 达朝锦.关怀行为量表的汉化及其中文版的信度、效度研究[D].兰州:兰州大学,2016.

[14] 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册:增订版[M].北京:中国心理卫生杂志,1999:75-79.

[15] RICHARDSON C,PERCY M,HUGHES J.Nursing therapeutics:teaching student nurses care,compassion and empathy[J].Nurs Educ Today,2015,35(5):e1-e5.

[16] 郭凯.人文关怀能力培训在老年病房护理实习中的应用效果分析[J].内蒙古教育,2018(10):46-47.

(本文编辑:王园园)